

Výzva ŘO IROP	45. výzva - Dokumenty územního rozvoje CLLD, aktivita Změny územních plánů
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.1, platnost od 23.10.2018
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení popsána veřejná podpora?			
	Pokud projekt není v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory), bude podpora poskytnuta v režimu podpory malého rozsahu "de-minimis" dle Nařízení č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, má žadatel volný limit podpory de minimis pokrývající celou část celkových způsobilých výdajů dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 nebo v případě, že poskytnutá podpora de minimis přesahuje 200 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (do 50 dnů od zahájení ZoZ) ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 200 000 EUR? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, je na záložce Subjekty projektu zaškrtnuto pole pro definici jednoho podniku (propojeného podniku)? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, je zaškrtnuto pole "Veřejná podpora" v rámci doplňkových informací na záložce "Projekt"? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, je na záložce "Veřejná podpora", část "Režim podpory" vybrána hodnota "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013)"? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP, jsou v záložce Subjekty projektu uvedeny všechny subjekty v definici jednoho podniku (propojeného podniku)? Poznámka: Z důvodu závazku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže bude ověření naplnění definice „jednoho podniku“ prováděno na základě skutečností platných v den provádění hodnocení. V návaznosti na specifická pravidla a postup zohledňování slučování a rozdělování subjektů je možné žadatele vyzvat, ať uvede údaje do souladu se skutečností, pokud po podání žádosti o podporu došlo ke změně vztahů definovaných dle Nařízení č.1407/2013 čl.2 odst.2. <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
1.8	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená neuvěřili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)
1.14	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem na pořízení dokumentů územního rozvoje			
	Má žadatel uzavřenu smlouvu s projektantem na zpracování změny územního plánu?			
	Má žadatel uzavřenu smlouvu s posuzovatelem na <i>(Pokud není vyhodnocení těchto vlivů součástí projektu nebo nevyplývá z Výpisu z usnesení zastupitelstva o schválení zadání územního plánu, je odpověď NR)</i> • vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území?			ANO – žadatel doložil smlouvu s dodavatelem. NE – žadatel nedoložil smlouvu s dodavatelem.
	• vyhodnocení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí SEA?			
	• vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast soustavy NATURA 2000?			

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP.			ANO k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP, nebo obsahově nesplňují náležitosti.
	• Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Smlouvy s dodavateli Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i>			
	Je smlouva včetně případných uzavřených dodatků přiložena prostřednictvím modulu Veřejné zakázky? <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i>			
	Jsou všechny veřejné zakázky ukončeny?			
	Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu podporovaným aktivitám?			
	Je v případě přímého nákupu doložena uzavřená smlouva s dodavatelem/projektantem a odpovídá její předmět podporovaným aktivitám? (záložka Dokumenty) <i>Pokud bylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit zadávací nebo výběrové řízení je odpověď NR.</i>			
	Obsahuje smlouva s projektantem požadavky na členění obsahu dokumentace dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a na respektování požadavků na vymezování ploch a cenu v členění po jednotlivých fázích projednávání územního plánu?			
	Je doložena smlouva s posuzovatelem na vyhodnocení příslušných vlivů územního plánu? <i>Pokud není posouzení v zadání změny územního plánu vyžadováno nebo není součástí projektu, je odpověď NR.</i>			
	• Podklady pro hodnocení žádosti o podporu (záložka Dokumenty) Je doložen dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu ?			
	Je dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu vytvořen podle osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel ?			
	• Výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání změny územního plánu nebo o schválení zprávy o uplatňování územního plánu Je doložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání změny územního plánu? <i>Pokud je předložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zprávy o uplatňování územního plánu je odpověď NR.</i>			
	Je doložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zprávy o uplatňování územního plánu? <i>Pokud je předložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání změny územního plánu je odpověď NR.</i>			
	• Informace k zadání změny územního plánu nebo schválená zpráva o uplatňování územního plánu Je doloženo zadání změny územního plánu? <i>Pokud je předložena zpráva o uplatňování územního plánu, je odpověď NR .</i>			
	Je doložena schválená zpráva o uplatňování územního plánu? <i>Pokud je předloženo zadání změny územního plánu, je odpověď NR.</i>			
	Obsahuje zpráva o uplatňování územního plánu pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu? <i>Pokud je předloženo zadání změny územního plánu, je odpověď NR.</i>			
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je v podkladech pro hodnocení/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na zpracování změny územního plánu?			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO
	Jsou aktivity popsány v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení v souladu s podporovanými aktivitami dle PPŽP, kap. 3.1.2?			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Cílovou skupinou jsou veřejná správa, občané, podnikatelé, subjekty ochrany přírody, obce, kraje.			
	Je v Podkladech pro hodnocení, kapitola 3, popsán dopad projektu na cílové skupiny?			
	Jsou procenta míry podpory z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení a jiné peněžní příjmy (žádost o podporu)?			
	Je území realizace na území obce s rozšířenou působností (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu / plošného opatření/Místo realizace)?			
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)?			
1.5	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uveden odkaz na internetové stránky obce, kde bude platná změna územního plánu zveřejněna?			ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončením financování
	Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného vydání změny územního plánu?			
	Je v kapitole 6 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného nabytí účinnosti změny územního plánu?			
1.6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP (tj. nemá pozitivní nebo neutrální vliv)
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 7 Podkladů pro hodnocení)? Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 7 Podkladů pro hodnocení) a popis pozitivního vlivu na danou priority?			
1.10	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu			ANO -cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu NE - cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající podporované aktivitě a náplni projektu: 9 02 01 - Počet územních plánů			
	Je stanovena výchozí hodnota indikátoru (9 02 01) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je stanovena cílová hodnota indikátoru (9 02 01) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru projektu nastaveno ke dni ukončení fyzické realizace projektu?			
	Jsou v žádosti (záložka Popis projektu - "Co je cílem projektu") popsány plánované výsledky projektu (cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy)?			
1.11	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti v podkladech pro hodnocení žádosti o podporu a v žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti– v podkladech pro hodnocení žádosti o podporu a v žádosti o podporu.
	Je v kapitole 5 Podkladů pro hodnocení uvedeno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci a udržitelnosti projektu?			
1.13	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.	NR	Nerelevantní pro všechny projekty - žadatel nemá povinnost zpracovávat CBA.	ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.
1.15	V projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování			ANO – v projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování. NE – v projektu nebylo ověřeno riziko dvojího financování. Pokud při kontrole zjištěno riziko dvojího financování, tj. byla žadatelem nebo MAS poskytnuta informace o dalším

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Byla provedena kontrola rizika dvojího financování níže uvedeným způsobem?</p> <ul style="list-style-type: none"> kontrola textu v žádosti o podporu a přílohách, zda žadatel neuvedl informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami kontrola předávací depeše od MAS, zda MAS neuvedla informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami <p><i>Pokud byla provedena kontrola dvojího financování, je vždy odpověď ANO.</i></p>			<p>žadatelem nebo MAS poskytnuta informace o dalším podaném projektu žadatele do IROP, uvede hodnotitel do odůvodnění kritéria a do depeše na manažera projektu: číslo/název projektu a odkaz na depeši/žádost/přílohy, kde je tato informace uvedena.</p>
2.2	Změna územního plánu vyplývá z územní studie se zaměřením na veřejnou infrastrukturu či řešení krajiny			
	<p>Je v Podkladech pro hodnocení uveden odkaz, kde je územní studie zveřejněna v Evidenci územně plánovací činnosti (http://www.uur.cz/default.asp?ID=966)?</p>			<p>ANO - žadatel popsal, že nutnost změny územního plánu vyplývá z odpovídající územní studie NE - žadatel nepopsal, že nutnost změny územního plánu vyplývá z odpovídající územní studie NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na zpracování územního plánu nebo na zpracování změny územního plánu</p>
	<p>Byla územní studie do evidence územně plánovací činnosti vložena nejdříve 1. 1. 2007?</p>			
	<p>Je v Podkladech pro hodnocení uvedeno, ze kterých kapitol územní studie vyplývá nutnost změny územního plánu?</p>			
	<p>Vyplývá změna územního plánu (nebo část změn, které jsou součástí způsobilých výdajů projektu) z územní studie zaměřené na veřejnou infrastrukturu? <i>Pokud změna územního plánu vyplývá z územní studie zaměřené na řešení krajiny, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Vyplývá změna územního plánu (nebo část změn, které jsou součástí způsobilých výdajů projektu) z územní studie zaměřené na řešení krajiny? <i>Pokud změna územního plánu vyplývá z územní studie zaměřené na veřejnou infrastrukturu, je odpověď NR.</i></p>			
2.3	Územní plán není podpořen z národního programu MMR „Územní plán“			
	<p>Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešena v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu? <i>Hodnotitel skutečnost, že již nedošlo k profinancování z prostředků Národního fondu, prověří v seznamu projektů od OÚP MMR, který je součástí interní dokumentace k výzvě.</i></p>			<p>ANO— územní plán není podpořen z národního programu „Územní plán“ NE – územní plán je podpořen z národního programu „Územní plán“</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.